

## ● 自考论坛

# 中国独创的教育基本制度

## ——《自学考试制度研究》简介

潘懋元

康乃美研究员的专著《自学考试制度研究》(湖北人民出版社 2006 年 4 月版),以回答什么是自学考试制度、怎样发展和完善自学考试制度为研究目的,以自学考试制度适应学习型社会发展需要为研究主线,以自学考试制度的历史和现状、理论和实践为研究内容,以探索自学考试制度未来取向、路径选择和战略对策等重大问题为研究重点,从国家教育制度层面,深入探讨中国独创的自学考试制度基本问题和发展规律。为此,作者精心设计和构建了“六大组合”的研究框架。现简述如下:

第一研究组合,作者从思维逻辑、实践经验和理论创新等层面,提出了自学考试制度的“三个相贯通”和“六个有机结合”的新概念。主张从国民、社会和国家三大主体与学习、教育和考试三大要素的相互联系中来把握和揭示自学考试制度的基本特征。这一观点,冲破教育制度类型学的传统框架,从现代学制、现代远程教育和国际教育标准等视角,对自学考试制度的类型进行新的划分和定位。

第二研究组合,作者从历史和现实、国内和国外、内因和外因等方面,对自学考试制度的法规政策、业务规范、管理体制和组织机构四大系统的变迁路径进行考察,揭示了自学考试制度“四个历程”、“六个时期”、“三个阶段”和“两大特点”等演变轨迹。作者还论证了影响自学考试制度变迁的国际因素,

首次提出自学考试制度并非国际终身教育理念和世界教育发展潮流的局外之物。

第三研究组合,作者从教育学、考试学和社会学等视野出发,对自学考试制度的要素、结构、功能和机制等基本问题进行理论思考,提出了教考要素组合方式论、自学考试双重属性论、自学考试双向功能论,同时还提出“一分为二”的自学考试要素构成论、“二元多重”的教考组合方式论和“三个互相”的教考运行机制论,为自学考试制度提供较为有力的理论支撑。

第四研究组合,作者从规模、速度、结构、质量和效益等方面,运用定性和定量、个别与一般相结合的研究方法,对自学考试制度的发展状况进行了实证分析,绘制了自学考试三种类型的“趋势曲线”、“变动曲线”和“分布曲线”,探索并揭示了自学考试学习群体性别构成“X 型轮回”、年龄构成“两极分化”、职业构成“两个为主”和学历构成“水平提升”等特殊规律。作者认为,自学考试制度的经济效益可以用人力、资金和财富“三宝”的增量来衡量,社会效益则在解决“三农”问题上表现尤为突出。同时也提出自学考试是学习成本低、考试淘汰率高,尚属粗放型开放教育。

第五研究组合,作者运用终身教育和学习型社会理论的基本原理和观点,分析自学考试制度与建

作者简介 潘懋元,著名高等教育学家,厦门大学教育研究院教授、博士生导师,主要研究方向为高等教育学(厦门 361005)

设学习型社会的内在联系及其制约因素，探索了自学考试制度由于内力和外力的驱动，必将向终身教育体系迈进。作者认为，主动适应构建具有中国特色终身教育体系的需要，是自学考试制度的未来取向；拓宽开放教育的社会渠道，强化国家考试的主导地位，是自学考试向终身教育体系转型的两条发展路径，教育观念更新、考试制度改革和组织结构优化则是自学考试制度通向学习型社会的三大发展对策。

第六研究组合，作者作为国务院《高等教育自学考试暂行条例》的调研和起草参与者，从立法实践和法律学的角度，同时借鉴国外相关法规的经验，郑重围绕自学考试暂行条例修订的必要性、可行性和操作性等问题进行了分析。作者认为，修订自学考试暂行条例是当前自学考试基本法规建设的核心内容，也是完善自学考试制度的优先行动。作者提出了自学考试暂行条例修订的三种方案和线路图：提升为

国家基本制度建设的法规；扩展为终身教育体系构建的法规，更改为高等教育体系创新的法规。还提出四种修订自学考试暂行条例的法律建议：明确行政法律责任，建立法律救济机制，控制法律使用范围；疏通法律救济渠道。

最后，作者在结语中指出，自学考试制度植根于中华民族的悠久传统，诞生于当今改革开放的特定时空，表现出空前的活力与生机，赢得了广泛的社会支持与赞誉。作者认为，自学考试制度之所以能够持续发展，其根本原因在于合乎我国穷国办大教育的基本国情，贴近大众接受高等教育的基本需求，顺应世界发展终身教育的基本趋势。

综上所述，《自学考试制度研究》这本专著，在理论探索上，独辟蹊径，颇具新意；在发展前途的预测上，合乎规律，能加强广大自学考试参加者和管理者的信心。值得一读，特此简介。

（责任编辑 念孝明）

=====

（上接 31 页）

Understanding of the Science- humanities Division in Higher School

Qian Zhong

Abstract: The science- humanities division in high school is an inevitable outcome of national college entrance examination system in China. Quality education should be an educational mode of multi- leveled cultivation. Teaching students in accordance with their aptitude is the essence of quality education. And identifying and cultivating innovative talents calls for a thorough reform in evaluation system and the establishment of corresponding educational systems. An overall initiative is demanded to solve various problems caused by science- humanities division teaching.

Key words: science- humanities division, national college entrance examination system, quality education, innovative talent, evaluation system